

REFURBISHMENT ALLESTIMENTI TOILETTE APERTE AL  
PUBBLICO IN AEROSTAZIONE PASSEGGERI

VERBALE DI GARA DELLA COMMISSIONE TECNICA

In data 30/06/2017 alle ore 11:00 presso la sede della SAGAT, si è riunita in seduta riservata la Commissione Tecnica per la gara relativa alla "Refurbishment allestimenti toilette aperte al pubblico in aerostazione passeggeri" nominata dall'Amministratore Delegato della SAGAT e composta da:

- Lorenzo Gusman (Presidente)
- Paola Gaudi
- Alessandra Gerace
- Giovanni Pittana
- Luciano Scalenghe

La Commissione Tecnica ha proceduto, così come previsto dall'Avviso di gara pubblicato in data 10/05/2017 sulla GUUE e in data 15/05/2017 sulla GURI Prot. n. 2017/955, alla disamina della documentazione presentata dai soggetti partecipanti ammessi alla fase di valutazione tecnica ovvero COGEDIL Srl e E.C.M. Srl.

La Commissione Tecnica ha proceduto all'esame di quanto contenuto nelle rispettive *buste n. 2 offerta tecnica* presentate dai diversi partecipanti esaminando le medesime secondo i criteri stabiliti al punto **E.1 Valutazione degli elementi tecnici** del DISCIPLINARE di gara.

Di seguito si riporta il punteggio attribuito dalla Commissione Tecnica sulla base dei suddetti criteri:

**COGEDIL Srl** punteggio tecnico complessivo **42,4**

**1) Qualità estetico/architettonica delle soluzioni proposte**

– punteggio 19,2

*Le soluzioni proposte sono apprezzabili dal punto di vista estetico e funzionale in quanto gli elementi architettonici principali in esse contenuti contribuiscono a creare un contesto ordinato ed armonico.*

**2) Qualità tecnica di accessori e componenti proposti**

– punteggio 12,8

*Quanto proposto è in parte di comprovata qualità in quanto si tratta di articoli prodotti da primarie case costruttrici, taluni articoli proposti sono invece di qualità tecnica minima, in merito agli accessori e componenti aggiuntivi nulla di quanto proposto è particolarmente degno di nota.*

**3) Manutenibilità, facilità di pulizia, modalità di reintegro dei materiali di consumo**

– punteggio 8,2

*Gli accessori e componenti proposti, data la elevata e continuativa frequenza di utilizzo, sono sufficientemente adeguati e rispondenti ai requisiti di robustezza e durabilità richiesti, tuttavia alcuni di essi presentano qualità tecniche minime.*

**4) Proposte migliorative relative ad assistenza e manutenzione**

– punteggio 1,4

*Non si riscontrano migliorie particolarmente significative e degne di nota, le soluzioni tecnologiche proposte sono tuttavia accettabili ma non garantiscono controlli manutentivi più veloci ed efficienti.*

**5) Sistemi e metodologie antifurto**

– punteggio 0,8

*Le soluzioni tecniche presentate risultano poco adeguate o comunque non tali da essere efficaci ed adeguate scoraggiare atti vandalici di varia natura.*

.....

**E.C.M. Srl** punteggio tecnico complessivo **35,8**

**1) Qualità estetico/architettonica delle soluzioni proposte**

– punteggio 14,4

*Le soluzioni proposte sono abbastanza apprezzabili dal punto di vista estetico e funzionale in quanto parte degli elementi architettonici in esse contenuti contribuiscono a creare un contesto sufficientemente ordinato.*

**2) Qualità tecnica di accessori e componenti proposti**

– punteggio 12,2

*Quanto proposto è in parte di comprovata qualità in quanto si tratta di articoli prodotti da primarie case costruttrici diversi articoli proposti sono invece di qualità tecnica minima, in merito agli accessori e componenti aggiuntivi nulla di quanto proposto è particolarmente degno di nota.*

**3) Manutenibilità, facilità di pulizia, modalità di reintegro dei materiali di consumo**

– punteggio 7,8

*Gli accessori e componenti proposti, data la elevata e continuativa frequenza di utilizzo, sono sufficientemente adeguati e rispondenti ai requisiti di robustezza e durabilità richiesti, tuttavia diversi di essi presentano qualità tecniche minime.*

**4) Proposte migliorative relative ad assistenza e manutenzione**

– punteggio 0,8

*Non si riscontrano migliorie particolarmente significative e degne di nota, le soluzioni tecnologiche proposte sono minime e non garantiscono controlli manutentivi più veloci ed efficienti.*

**5) Sistemi e metodologie antifurto**

– punteggio 0,6

*Le soluzioni tecniche presentate sono scarsamente adeguate o comunque non tali da essere efficaci ed adeguate scoraggiare atti vandalici di varia natura.*

La Commissione, riunitasi in più sessioni, chiude i lavori il giorno 20 luglio 2017 alle ore 13:30 e provvede a riporre le buste in apposito armadio chiuso presso l'ufficio del Responsabile Servizio Approvvigionamenti.

Caselle 20 luglio 2017

Prot. n. 2017/1500

Letto, confermato e sottoscritto

Lorenzo Gusman (Presidente)



Paola Gaudi



Alessandra Gerace



Giovanni Pittana



Luciano Scalenghe

